

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**ХII МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ  
«ЕВРАЗИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПЕРСПЕКТИВА»**

**Санкт-Петербург**

**12–13 декабря 2024 г.**

**Сборник материалов**

*Под редакцией доктора экономических наук,  
профессора И.А. Максимцева*

**ИЗДАТЕЛЬСТВО  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА  
2025**

**ГРНТИ 06.51.51**

**ББК 65**

**Д23**

**Д23** XII Международный форум «Евразийская экономическая перспектива», Санкт-Петербург, 12–13 декабря 2024 г. : сборник материалов / под ред. д-ра экон. наук, проф. И.А. Максимцева. – СПб. : Изд-во СПбГЭУ, 2025. – 87 с.

**ISBN 978-5-7310-6831-4**

В сборнике представлены материалы участников XII Международного форума «Евразийская экономическая перспектива», проходившего 12–13 декабря 2024 года в Санкт-Петербурге. Ежегодно форум организуется Санкт-Петербургским государственным экономическим университетом при поддержке Секретариата Совета Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ, Комитета по внешним связям Санкт-Петербурга, Евразийской ассоциации университетов.

Сборник посвящен экономическим, правовым и гуманитарным аспектам евразийской интеграции. Издание может представлять интерес для научных сотрудников, экономистов-практиков, экспертов, аспирантов и студентов, интересующихся развитием евразийской интеграции.

XII International Forum “Eurasian Economic Perspective”, Saint Petersburg, 12–13 December 2024 : collection of proceedings / ed. by Dr. of Economic Sciences, Prof. I.A. Maksimtsev. – SPb. : Publishing House of St. Petersburg State University of Economics, 2025. – 87 p.

The collection contains proceedings of the XII International Forum “Eurasian Economic Perspective” which took place on 12–13 December 2024 in Saint Petersburg. The forum is organized annually by St. Petersburg State University of Economics with the support of the Secretariat of the Council of the Interparliamentary Assembly of Member Nations of CIS, Committee for External Relations of St. Petersburg, Eurasian Universities Association.

The collection is dedicated to economic, legal and humanitarian aspects of Eurasian integration. The edition can be interesting for researchers, economists, experts, PhD students and students interested in the issues of Eurasian integration.

**SRSTI 06.51.51**

**LBC 65**

**Рецензенты:** проректор по инновационно-проектной деятельности Казанского инновационного университета им. В.Г. Тимирязова д-р экон. наук, проф. **И.И. Антонова**; директор Института фундаментальных и прикладных исследований Санкт-Петербургского государственного экономического университета д-р экон. наук, проф. **И.Г. Головцова**

**Reviewers:** Vice-Rector for innovative and project management activities of Kazan Innovative University named after V.G. Timiryasov, Dr. of Economic Sciences, Prof. **I.I. Antonova**; Director of the Institute of Fundamental and Applied Research of St. Petersburg State University of Economics, Dr. of Economic Sciences, Prof. **I.G. Golovtsova**

**ISBN 978-5-7310-6831-4**

© СПбГЭУ, 2025

транспортными и логистическими цепочками, информационными и энергетическими потоками, эффективной, безопасной, справедливой валютно-финансовой системой.

### Литература

1. Язык дипломатии многополярного мира [Электронный ресурс] // Новости ПМФ. – URL: <https://forumspb.com/news/news/jazyk-diplomatii-mnogopoljarnogo-mira/> (дата обращения: 09.12.2024).
2. Мунтиян В.И. Глобальные вызовы и формирующийся миропорядок // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество: материалы VI международной научно-практической конференции «Большая Евразия: национальные и цивилизационные аспекты развития и сотрудничества» (22–24 ноября 2023 г.): ежегодник. Вып. 7. Ч. 1 / отв. ред. М.А. Булавина, В.И. Герасимов. – М.: Издательский дом «УМЦ», 2024. – 928 с.
3. Кузнецов Ю., Никольский В. Введение в теорию национальной безопасности. Проблемы безопасности русского народа и современность. – Алма-Ата: Верный, 1999. – 808 с.
4. Кочетков В.В., Рыбакова Е.В. Экологическая безопасность как глобальная проблема современности: монография. – М.: МАКС Пресс, 2023. – 160 с.
5. Симчера В.М. Как возродить экономику России. Кн. 3. Нравственная экономика. – М.: ТЕИС, 2006. – 824 с.
6. Подберезкин А.И., Боришполец К.П., Подберезкина О.А. Евразия и Россия / Моск. гос. ин-т международных отношений (ун-т) МИД России. – М.: МГИМО–Университет, 2014. – 517 с.

**УДК 327**

***Кротов М.И.***

*д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой  
внешней политики России и стран СНГ Московского  
государственного университета имени М.В. Ломоносова*

### **РОЛЬ БОЛЬШОГО ЕВРАЗИЙСКОГО ПАРТНЕРСТВА В ФОРМИРОВАНИИ СПРАВЕДЛИВОГО МНОГОПОЛЯРНОГО МИРА**

*Аннотация.* В статье показаны сопряженность проектов «Большая Евразия» и БРИКС, важность формирования новых незападных мегарегуляторов и региональных союзов для формирования справедливого многополярного мира.

Раскрыта особая роль ЕАЭС в проекте «Большая Евразия» и обоснована необходимость соблюдения дипломатического паритета в отношениях России с НАТО и ЕАЭС.

*Ключевые слова:* Большая Евразия, БРИКС, мегарегуляторы, ЕАЭС.

***Krotov M.I.***

*Dr. in Economics, Professor, Head of the Department  
of Foreign Policy of Russia and the CIS Countries  
of Lomonosov Moscow State University*

## **THE ROLE OF GREAT EURASIAN PARTNERSHIP IN FORMING A FAIR MULTIPOLAR WORLD**

*Abstract.* The article shows the interconnection of the Greater Eurasia and BRICS projects, the importance of forming new non-Western mega-regulators and regional alliances for the formation of a just multipolar world. The special role of the EAEU in the Greater Eurasia project is revealed and the need to maintain diplomatic parity in Russia's relations with NATO and the EAEU is substantiated.

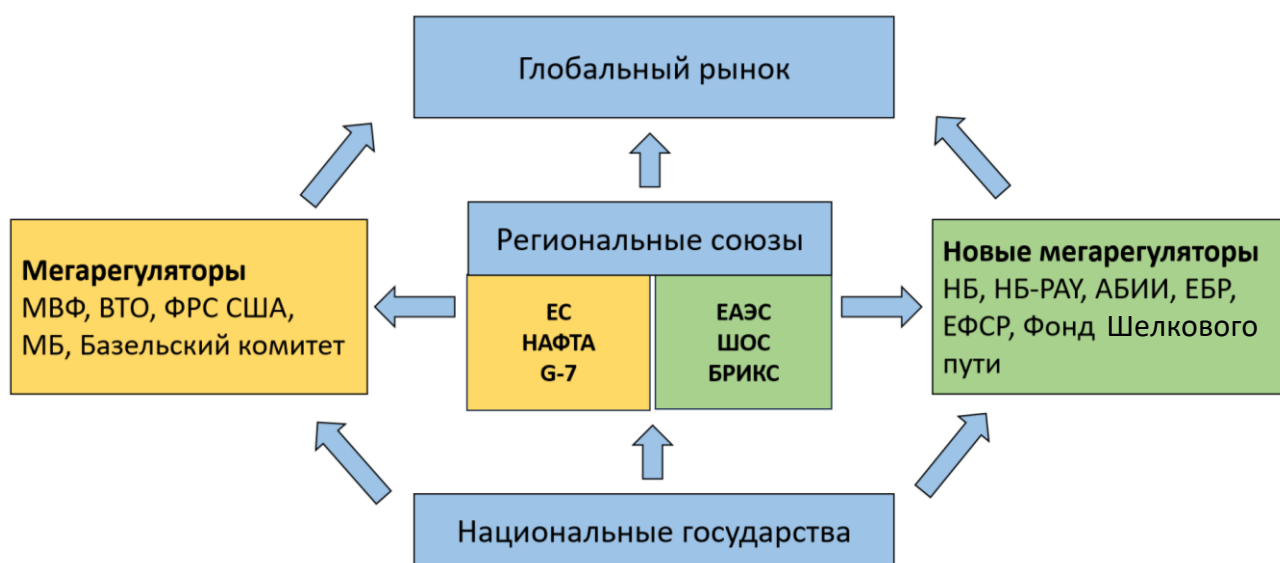
*Keywords:* Greater Eurasia, BRICS, mega-regulators, EAEU.

Проект «Большая Евразия» тесно сопряжен с проектом БРИКС, потому что ведущую роль в этих проектах играют Россия, Индия и Китай, и главное, они оба нацелены на создание справедливого многополярного мира. Многополярность мирового устройства предполагает прекращение доминирования Большой семерки, которое базируется на передаче в 1990-е годы странами мира части своего суверенитета контролируемым Западом мегарегуляторам: Международному валютному фонду, Всемирному банку, Банку международных расчетов, Федеральной расчетной системе США, Базельскому комитету, ВТО.

В современных условиях это доминирование вступило в острое противоречие с экономическим, политическим и оборонным могуществом стран новых лидеров – участников БРИКС. Они должны играть адекватную их мощи (31,5% от ВВП мира в 2022 году) [1] роль в мегарегуляторах. Однако попытки Китая, России, Индии получить хотя бы блокирующий пакет в Международном валютном фонде не увенчались успехом (в результате сегодня деньги России и Китая в МВФ частично направляются на поддержку Украины). Просто выйти из МВФ, Бреттон-Вудских институтов, ВТО, не создав им альтернативы в мировом масштабе, нецелесообразно. Поэтому в Казанской декларации БРИКС призывает к 2025 году к реформе Бреттон-Вудских институтов и новой формуле квот в МВФ, которая передаст долю квот от стран с развитой экономикой государствам с формирующимся рынком и развивающимся странам. Такой же подход БРИКС и к ре-

формированию ВТО [2]. Таким образом, защищая интересы развивающихся стран в мегарегуляторах, страны БРИКС обоснованно хотят ослабить в этих мегарегуляторах доминирование Запада и укрепляют тем самым союз с развивающимися странами Азии, Африки и Латинской Америки, формируя широкий антизападный фронт.

Однако рассчитывать на повышение доли развивающихся стран в контролируемых Западом мегарегуляторах представляется малореальным. США и Большая семерка в целом парализовали работу Апелляционного органа ВТО и широко применяют незаконные финансово-экономические санкции против России, Китая и ряда других независимых стран. Поэтому страны БРИКС, ШОС и ЕАЭС, призывая к реформированию действующих мегарегуляторов, в то же время активно развивают новые глобальные институты, такие как Новый банк БРИКС, Азиатский банк инфраструктурных инвестиций, Фонд Шелкового пути, Евразийский банк развития, создают независимые трансграничные расчетно-депозитарные инфраструктуры и перестраховочные компании, стремятся осуществлять взаимную торговлю и инвестирование в национальных валютах (см. схему на рис. 1).



**Рисунок 1** – Интеграция государств в мировую экономику

Участники БРИКС и Большой Евразии не ставят задачей смену доминирования Большой семерки доминированием России, Индии, Китая. Речь идет о том, чтобы в управлении современным мировым порядком в равной мере участвовали три геополитические силы: Запад, БРИКС и развивающиеся страны. Только в этом случае государства мира смогут восстановить свой национальный суверенитет и у них появится право выбора прозападных или незападных мегарегуляторов и региональных союзов.

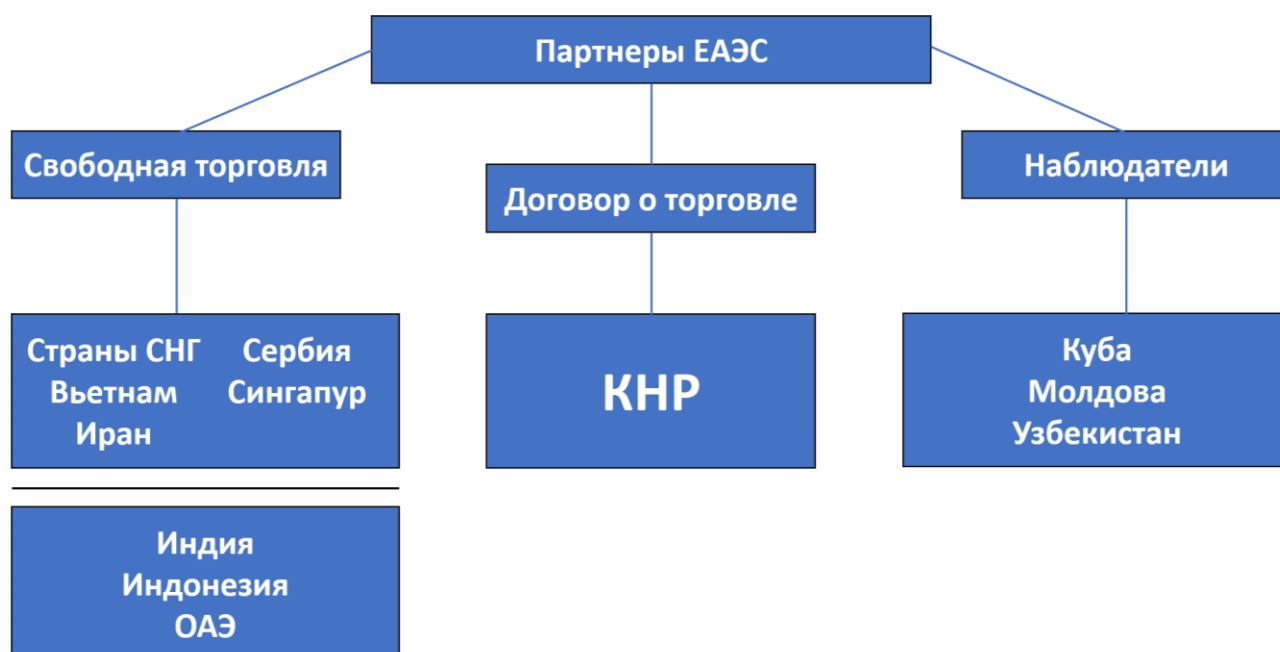
В этих процессах важнейшую роль играет проект «Большая Евразия», предполагающий социально-экономическую интеграцию в масштабе самого большого в мире материка. Этому проекту всегда противостояли ангlosаксы. В работах Г. Киссинджера общеевропейская или общеазиатская интеграция, а тем более общеевразийская рассматривается как главная стратегическая угроза процветанию США [3]. Последним вместе с Великобританией пока удалось подчинить своей антиевразийской политике Западную Европу. И сегодня проект «Большая Евразия» реализуется без ЕС путем взаимодействия, прежде всего, ЕАЭС, СНГ, ОДКБ, ШОС и АСЕАН. При этом укрепление каждой из этих организаций способствует общеевразийскому процессу и его сопряженности с проектом БРИКС.

Особую роль в общеевразийской интеграции, несмотря на относительно небольшие масштабы, играет Евразийский экономический союз, ведущую роль в котором занимает Россия. Этот Союз развивается в сопряжении с китайским проектом «Один пояс – один путь» и имеет торговое соглашение с КНР. С семью странами ШОС ЕАЭС имеет зону свободной торговли, и ведутся переговоры с Индией. С двумя странами АСЕАН ЕАЭС также имеет зону свободной торговли, и ведутся переговоры с Индонезией (см. схему на рис. 2). Еще более тесные связи у ЕАЭС с СНГ и Союзным государством. Главное, что Россия играет ведущую роль в ЕАЭС, СНГ, ШОС, ОДКБ и имеет статус наблюдателя в АСЕАН. Казанский саммит БРИКС еще раз подтвердил объединяющую роль в Евразии России, когда в Казани состоялась первая встреча лидеров Китая и Индии за последние пять лет. Вместе с тем китайско-индийские отношения остаются слабым звеном в ШОС и БРИКС, клин между двумя дружескими для России сверхдержавами постоянно стремятся вбить США.

С 2022 года Россия решительно развернулась на Восток и Глобальный Юг. Объем торговли с КНР в прошлом году составил 240,1 млрд долларов, с Индией – 64,9 млрд долларов, с Белоруссией составил 55 млрд долларов [4]. Форсирование строительства современных коммуникаций в рамках проектов Запад–Восток и Север–Юг создаст условия не только для масштабирования объемов торговли, но и для высокотехнологичной производственной кооперации с Китаем, Индией, странами АСЕАН.

Принципиально, что страны Востока и Глобального Юга сотрудничают с любыми формами евразийской интеграции, в которых участвует Россия. Совершенно другой подход западных стран, которые всегда выступали против Союзного государства, СНГ, ЕАЭС, ОДКБ. Представляется, что политика России в отношении сотрудничества с западными странами должна быть адекватной. Мы вышли из Совета Европы, приостановили свое участие в ряде других структур с Западом. Но почему-то не приостанавливаем членство в ОБСЕ, как это сделали в ее парламентской структуре

депутаты России. Между тем нас никак не будут затрагивать антироссийские решения ОБСЕ только после выхода из этой организации.



**Рисунок 2** – Страны – партнеры Евразийского экономического союза

Необходимо изменить и отношение к Европейскому союзу и НАТО. Должен быть дипломатический паритет: эти западные организации не признают своими партнерами СНГ, ЕАЭС и ОДКБ, развивая отношения с каждой страной – членом этих организаций отдельно. Россия также должна, на наш взгляд, прекратить партнерство с НАТО и Европейским союзом. При этом показывая готовность к партнерским отношениям с отдельными странами Запада. Надо зеркально использовать англосаксонский принцип «разделяй и властвуй». Партнерство с Европейским союзом и НАТО поставило отношения России с Германией и Францией в зависимость от патологически антироссийской позиции Прибалтийских стран, способствовало созданию общеевропейского картеля потребителей российских энергоресурсов и показало негативный пример другим странам СНГ. Они также развивают отношения с интеграционными западными структурами вне всякой связи с Россией, СНГ, ЕАЭС, ОДКБ. При таком подходе связи стран СНГ с НАТО и ЕС приобретают антироссийский и антиевразийский характер. Это особенно хорошо видно на примерах Украины, Молдовы, Грузии, а теперь и Армении. Аргументы наших дипломатов о том, что выход из ОБСЕ или прекращение партнерств с НАТО и ЕС возможны только при солидарном подходе с другими странами СНГ, представляются неубедительными. Россия одна из первых в одиночку заключила Соглашение о партнерстве с

НАТО. И точно так же может самостоятельно выйти из него, показав пример другим странам СНГ. Иная позиция воспринимается Западом как слабость, а нашими восточными партнерами – как непоследовательность евразийской ориентации. Тем более, что нас в сфере безопасности, интересуют, прежде всего, отношения с США, а в сфере экономики – отношения с ведущими странами Европейского союза.

Таким образом, евразийская интеграция как в масштабе постсоветского пространства, так и в рамках Большой Евразии – абсолютный приоритет внешней политики России, реализация которого прямо способствует формированию справедливого многополярного мироустройства.

### Литература

1. Послание Президента Российской Федерации от 29.02.2024 г. б/н [Электронный ресурс] // Сайт Президента России. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50431> (дата обращения: 25.12.2024).
2. XVI Саммит БРИКС. Казанская декларация [Электронный ресурс] // Сайт Президента России. – URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/MUCfWDg0QRs3xfMUiCAmF3LEh02OL3Hk.pdf> (дата обращения: 25.12.2024).
3. Киссинджер Г. Дипломатия / пер. с англ. В.В. Львова, послесл. Г.А. Арбатова. – М.: Ладомир, 1997. – 848 с.
4. Названы главные торговые партнеры России по итогам 2023 года [Электронный ресурс] // Яндекс Дзен. – URL: <https://dzen.ru/a/ZhI9uyZRBUfQtab4> (дата обращения: 25.12.2024).