

Вестник Московского университета

ISSN 0201–7385
ISSN 2076–7404



НАУЧНЫЙ
ЖУРНАЛ

*Основан
в 1946 году*

Серия 25

**международные отношения
и мировая политика**

НАУЧНЫЕ ОБЗОРЫ И РЕЦЕНЗИИ

DOI: 10.48015/2076-7404-2025-17-4-244-250

Рецензия / Book review

А.В. Сидорович*

РОЛЬ РОССИИ В СОВРЕМЕННОЙ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ В УСЛОВИЯХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ИЗМЕНЕНИЙ

***Рецензия на книгу Л.Э. Слуцкого, М.И. Кротова,
В.И. Мунтияна «Россия и евразийская интеграция
в многополярном мире»***

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
119991, Москва, Ленинские горы, 1*

В центре внимания данной рецензии находится новая монография Л.Э. Слуцкого, М.И. Кротова, В.И. Мунтияна «Россия и евразийская интеграция в многополярном мире», увидевшая свет в 2025 г. Рецензент отмечает, что авторы, сами принимающие непосредственное участие в выработке практических мер, направленных на развитие евразийской интеграции, представили по-настоящему комплексное исследование, охватывающее широкий спектр направлений и форм интеграционных процессов в Евразии, с особым акцентом на роли в них Российской Федерации. Особого внимания, по мнению рецензента, заслуживает то обстоятельство, что рассматриваемая работа содержит подробный анализ институциональной структуры евразийской интеграции. Такой анализ позволил авторам аргументированно вывести и обосновать свои рекомендации относительно приоритетных направлений дальнейшего развития интеграционных процессов на пространстве Евразии, включая дополнение их полноценным

* Сидорович Александр Владимирович — доктор экономических наук, почетный профессор МГУ, профессор кафедры государственной политики факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова; директор Казахстанского филиала МГУ имени М.В. Ломоносова (e-mail: avsidorovich42@mail.ru).

** Слуцкий Л.Э., Кротов М.И., Мунтиян В.И. Россия и евразийская интеграция в многополярном мире. М.: Издательство Московского университета, 2025.



«парламентским измерением», а также углубление взаимодействия всех организаций евразийского пространства (СНГ, ОДКБ, ЕАЭС и ШОС). Говоря о проблемах и вызовах, стоящих на пути евразийской интеграции, авторы справедливо отмечают деструктивную роль стран коллективного Запада, которые пытаются активно противодействовать любым формам интеграционных процессов в Евразии, особенно тех, в которых лидирующую роль играет Россия. В то же время авторы констатируют недостаточное использование самой Россией методов денежно-кредитной политики и формулируют предложения в пользу усиления роли стратегического государственного управления, которое должно обеспечить возможность устойчивого развития всего региона. Это развитие, как отмечают авторы, неизбежно связано с процессом углубления сотрудничества с Китаем и Индией, которое должно быть дополнено новыми совместными международными форматами.

Ключевые слова: евразийская интеграция, внешняя политика России, Евразийский экономический союз, Большое евразийское партнерство, СНГ, ОДКБ, ШОС

Для цитирования: Сидорович А.В. Роль России в современной евразийской интеграции в условиях геополитических изменений. Рецензия на книгу Л.Э. Слуцкого, М.И. Кротова, В.И. Мунтияна «Россия и евразийская интеграция в многополярном мире» // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2025. Т. 17. № 4. С. 244–250. DOI: 10.48015/2076-7404-2025-17-4-244-250.

Alexander V. Sidorovich

**RUSSIA'S ROLE IN CONTEMPORARY
EURASIAN INTEGRATION
IN THE CONTEXT OF GEOPOLITICAL CHANGES**

Book review of 'Russia and Eurasian integration in a multipolar world' by L.E. Slutsky, M.I. Krotov, and V.I. Muntiyana

*Lomonosov Moscow State University
1, Leninskie Gory, Moscow, 119991*

The book under review is a new monograph 'Russia and Eurasian integration in a multipolar world' by L.E. Slutsky, M.I. Krotov, and V.I. Muntiyana, published in 2025. The reviewer notes that the authors, who are directly involved in developing practical measures aimed at advancing Eurasian integration, have presented a truly comprehensive study. This study covers a wide range of inte-

gration processes in Eurasia, with a special emphasis on the role of the Russian Federation. The reviewer emphasizes that the authors provide a detailed analysis of the institutional structure of Eurasian integration. Such an analysis allowed them to convincingly substantiate their recommendations regarding priority areas for the further development of integration processes in Eurasia, i.e., adding a full-fledged parliamentary dimension, as well as deepening interaction among all organizations of the Eurasian space (CIS, CSTO, EAEU, and SCO). As for the challenges facing Eurasian integration, the authors rightly note the destructive role of Western countries, which actively attempt to hinder any forms of integration processes in Eurasia, especially those where Russia plays a leading role. At the same time, the authors note that Russia does not exploit the full potential of its monetary policy tools. In this regard, they stress the need to strengthen the role of strategic state management to ensure the possibility of sustainable development for the entire region. This development is inextricably intertwined with the process of deepening cooperation with China and India, which should be complemented by new joint international formats.

Keywords: Eurasian integration, Russia's foreign policy, Eurasian Economic Union, Greater Eurasian Partnership, Commonwealth of Independent States, Collective Security Treaty Organization, Shanghai Cooperation Organization

About the author: *Alexander V. Sidorovich* — Doctor of Sciences (Economics), Honored Professor, Professor at the Chair of Public Policy, School of Political Science, Lomonosov Moscow State University; Director of the Kazakhstan Branch of Lomonosov Moscow State University (e-mail: avsidorovich42@mail.ru).

For citation: Sidorovich A.V. 2025. Russia's role in contemporary Eurasian integration in the context of geopolitical changes. Book review of 'Russia and Eurasian integration in a multipolar world' by L.E. Slutsky, M.I. Krotov, and V.I. Muntiyana. *Lomonosov World Politics Journal*, vol. 17, no. 4, pp. 244–250. DOI: 10.48015/2076-7404-2025-17-4-244-250. (In Russ.)

Выход в свет рецензируемой монографии — значительное событие. В исследованиях становления и развития евразийской интеграции, на наш взгляд, еще не уделяется достаточного внимания анализу всесторонней деятельности России как экономического, политического и институционального драйвера этого процесса.

Исследование, проведенное авторами, которые принимают непосредственное участие в выработке практических мер, направленных на развитие евразийской интеграции, представляет большой интерес и имеет несколько особенностей, которые отличают его от

других работ по данной теме. К ним прежде всего следует отнести широкий политико-экономический подход к исследованию интеграции. Это выражается в том, что интеграция изучается в единстве политических, институциональных и экономических процессов на постсоветском пространстве и в связи с международными и глобальными изменениями. Другими словами, данный труд — это пример системного анализа всего комплекса проблем реального развития евразийской интеграции. Такой анализ неотделим от исторического подхода к интеграционному процессу. Этим обусловлено и особое внимание, которое авторы уделяют становлению и эволюции современного облика евразийской интеграции, что позволяет посмотреть на нее как на объективно развивающийся противоречивый процесс.

Еще одна важная особенность работы — специальный акцент на анализе институциональной структуры евразийской интеграции. Институциональный аспект, т.е. деятельность институтов, которые формируются в ходе сложных интеграционных процессов, не только мало изучен, но и слабо известен научной общественности. Преобладающим трендом рассмотрения интеграции является обособленный анализ различных экономических аспектов в сочетании с политическими процессами¹.

Данная монография в значительной мере восполняет этот пробел в евразийских исследованиях. В ней убедительно показано, что анализ интеграции нельзя сводить только к экономическим показателям — необходимо тщательное изучение развития институтов Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Авторы рассматривают не только деятельность его ключевых органов, но и всю совокупность сформированных институтов, в которых отражены интеграционные процессы, а также ряд принятых органами Союза документов. В работе показано, что уже произошло формирование сложной институциональной структуры ЕАЭС, которая включает целую систему организаций. В финансовой сфере это Евразийский банк развития (ЕАБР), Евразийский фонд стабилизации и развития (ЕФСР), Евразийская перестраховочная компания (ЕПК). Наряду с данными организациями функционируют Фонд технического содействия (ФТС), Евразийское рейтинговое агентство и др. Важные

¹ Газизуллин Н.Ф., Сидорович А.В. Направления и принципы развития Евразийского экономического союза и евразийской интеграции. (Проблемный обзор публикаций в журнале «Проблемы современной экономики» за 2023 и 2024 гг.) // Проблемы современной экономики. 2025. № 1 (93). С. 27–30.

ориентиры современных институтов связаны с развитием кооперации в производственной сфере. Утверждены «Дорожная карта индустриализации», «Карта развития агроиндустрии» и т.д. Именно процесс институционализации интеграции позволяет добиваться значительного ее углубления в рамках Союза. На наш взгляд, это должно стать одним из главных направлений деятельности Евразийской экономической комиссии.

В современных условиях, когда накоплен значительный опыт практического сотрудничества в торгово-экономической сфере и резко возросла степень взаимозависимости стран, особенно важной становится задача создания и развития межгосударственных политических институтов. Принципиальная позиция авторов состоит в том, что развитие ЕАЭС неизбежно требует «евразийского парламентского измерения» интеграции (с. 139). Тем самым будет создана еще одна сфера согласования интересов стран, которая поможет решению сложных вопросов, хотя и в определенной мере усложнит принятие практических мер необходимостью парламентского обсуждения. На наш взгляд, парламентские формы интеграции на данном этапе могут быть введены не обязательно по всему спектру правовых проблем, а только по ключевым направлениям развития интеграции, в частности по социально-экономическим вопросам. Как мы отмечали ранее, настало время Союзу выдвигать общесоциальные цели, которые отражают стремление народов к равному доступу к социальным благам².

Авторы также справедливо обращают внимание на то, что институционализация деятельности ЕАЭС должна быть реализована не только с опорой на его собственные институты, но и через переход к новому этапу взаимосвязи всех организаций евразийского пространства. В этом контексте заслугой авторов является то, что они рассматривают интеграционную роль России через призму повышения ее вклада в развитие всей системы форм региональной межгосударственной интеграции, а именно СНГ, ОДКБ, ЕАЭС и ШОС. Авторы справедливо отмечают, что эти международные организации охватывают «различные сферы и уровни евразийской интеграции, образуя взаимодополняемую систему институтов сотрудничества» (с. 96). Каждая из них имеет свою институциональную структуру,

²Сидорович А.В. Евразийский экономический союз на новом этапе: совершенствование и развитие // Проблемы современной экономики. 2024. № 3. С. 6–14.

в результате чего образуется сеть институтов, охватывающая большое евразийское пространство. Это может служить мощным фактором его развития и создания Большого евразийского партнерства. Как представляется, такой подход существенно развивает обычное представление о путях формирования большой евразийской интеграции. В этой связи следует особо отметить проведенный авторами анализ деятельности ОДКБ как особого института интеграционных процессов, включающего парламентское измерение, и Союзного государства как «локомотива евразийской интеграции», который показывает, что такой ее уровень не только имеет большой потенциал развития, но и интересен для других стран продвинутыми формами многоуровневой межгосударственной интеграции.

Кризис современного мироустройства и формирование многополярности неизбежно меняют роль России на мировой арене и повышают ее ответственность за выбор адекватных новым условиям направлений евразийской интеграции. В то же время необходимо учитывать те ограничения, которые связаны с агрессивной политикой Запада в отношении России, что особенно проявилось в невиданном санкционном давлении на нашу страну. В работе показано, что коллективный Запад в принципе борется с «любими формами евразийской интеграции во всех сферах: экономике, политике, культуре» (с. 90). Это требует безусловной консолидации усилий всех стран ЕАЭС и основанных ими межгосударственных институтов. Активное противодействие развитию Союза связано и с тем, что европейская интеграция стран Запада противоположна по своему типу евразийской интеграции в силу различия природы ЕС и ЕАЭС. Они воплощают разные формы политико-экономического устройства и отношений между странами. Первый ориентирован на подчинение стран-участниц целям коллективного Запада. Другой же развивается на основе принципа реального равенства государств Союза при принятии любого решения, что открывает возможность гибко управлять процессами интеграции, решая общими усилиями все возникающие проблемы и противоречия. В сохранении этого принципа особая роль принадлежит России как крупнейшему государству Союза и правопреемнице СССР.

Залогом успешной деятельности России в области евразийской интеграции является устойчивое положение ее собственной национальной экономики. Неслучайно в работе выделен особый раздел, в котором анализируются вопросы экономической политики

России, включая структурные диспропорции развития отдельных регионов. Этот анализ позволяет обратить внимание на процессы, которые важны для всех стран ЕАЭС: авторы критически оценивают опыт использования методов денежно-кредитной политики России и формулируют предложения в пользу усиления роли стратегического государственного управления, которое должно обеспечить возможность устойчивого развития. Оно неизбежно связано, как отмечают авторы, с процессом углубления сотрудничества с Китаем и Индией, которое должно быть дополнено совместными международными форматами (с. 227).

Можно заключить, что данная работа Л.Э. Слуцкого, М.И. Кротова и В.И. Мунтияна является важным вкладом в развитие исследований евразийской интеграции, экономической и внешней политики России и других государств, образующих фундамент Большого евразийского партнерства.

Статья поступила в редакцию 24.11.2025;
одобрена после рецензирования 24.12.2025;
принята к публикации 30.12.2025

The paper was submitted 24.11.2025;
approved after reviewing 24.12.2025;
accepted for publication 30.12.2025



ПРЕЗИДЕНТСКАЯ
АКАДЕМИЯ
ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ
РАНХиГС САНКТ-ПЕТЕРБУРГ



ЕЭК

ЕВРАЗИЙСКАЯ
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
КОМИССИЯ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ISSN 2073-2929

INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND ANALYTICAL JOURNAL

ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ: ЭКОНОМИКА, ПРАВО, ПОЛИТИКА

EURASIAN INTEGRATION:
ECONOMICS, LAW, POLITICS

欧亚一体化：经济、法律、政治

Том 19 / Vol. 19

№3 (53)

2025

Рецензия на монографию «Россия и евразийская интеграция в многополярном мире»

Выходец Р. С.^{1*}, Межевич Н. М.²

¹ Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

* e-mail: marketing812@mail.ru

ORCID: 0000-0002-5910-9815

² Институт Европы Российской академии наук, Москва, Россия

Review of the Monograph “Russia and Eurasian Integration in a Multipolar World”

Roman S. Vykhodets^{a,*}, Nikolay M. Mezhevich^b

^a St. Petersburg State University, Saint Petersburg, Russia

* e-mail: marketing812@mail.ru

ORCID: 0000-0002-5910-9815

^b Institute of Europe, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Россия и евразийская интеграция в многополярном мире : монография / Л. Э. Слуцкий , М. И. Кротов, В. И. Мунтиян — М. : Издательство Московского университета, 2025. — 294 с.

1 января 2025 года исполнилось десять лет с момента вступления в силу Договора о Евразийском экономическом союзе [1]. За это время ЕАЭС продемонстрировал способность и стремление постсоветских стран эффективно объединять свой экономический, социальный и политический потенциал для успешной конкуренции на международной арене, укрепления технологического суверенитета и повышения благосостояния своих граждан.

Представленная коллективная монография [2] является комплексным научным исследованием, в котором подытожены основные результаты, достигнутые на сегодняшний день в процессе евразийской интеграции, в которых наряду с другими интеграционными проектами Евразийский экономический союз играет одну из ключевых ролей.

В целом работа представляет собой фундаментальное научное исследование исторических, экономических, политических и правовых особенностей евразийской интеграции на постсоветском пространстве и их значение для развития всесторонних связей в масштабах «Большой Евразии». Авторы, анализируя становление и эволюцию евразийских организаций (СНГ, ШОС, ЕАЭС, ОДКБ, Союзное государство России и Беларуси), раскрывают особую роль России в этом процессе.

В монографии проведен глубокий научный анализ двух конкурирующих интеграционных проектов: евразийского и евроатлантического, в результате которого авторы приходят к выводу о необходимости переориентации системы стратегического управления в России в сторону повышения уровня экономической безопасности и способности страны к выживанию.

Первая глава монографии посвящена рассмотрению онтологических оснований современного этапа глобализации, который авторы называют «многополярной глобализацией», фокусируя внимание на исследовании роли в ней ЕАЭС. Один из главных выводов авторов состоит в том, что в современном мире экономическая глобализация из формы тоталитаризма однополярного мира трансформируется в многополярную глобализацию, в которой доминирующей тенденцией выступают процессы регионализации.

Авторы указывают, что разрешение противоречий и снижение конфликтного потенциала в процессе перехода от однополярной глобализации к многополярной связано с глубинными изменениями в управ-

лении современным международным порядком, заключающимися в равноправном участии трех геополитических сил: Запада, БРИКС и развивающихся стран. При этом вектор мирового развития, по утверждению авторов монографии, будет определяться отношениями между лидером уходящей в прошлое однополярной глобализации — США и новыми лидерами — Россией, Китаем, Индией на фоне успехов или же просчетов евразийских интеграционных проектов.

В условиях глобального мегатренда по формированию справедливого многополярного мироустройства, охватывающему все страны и основные сферы общественной жизни, в монографии обосновывается особая роль ЕАЭС, который имеет особые экономические отношения с другими сторонниками многополярной глобализации в Азии, Африке и Латинской Америке, что наделяет его потенциалом по иницированию формирования новых международных регуляторов и развития регионального сотрудничества.

Во второй главе авторы скрупулезно анализируют экономические, социально-политические, идеологические и международные причины распада СССР и влияние, которое оказало Беловежское соглашение на интеграционные процессы на постсоветском пространстве. Как справедливо указывается в работе, последнее носило как разрушительный, так и объединительный характер, поскольку напрямую увязывало обретение независимости и государственного суверенитета Беларуссией, Россией и Украиной с созданием СНГ как межгосударственного объединения с общим социальным, экономическим, военно-стратегическим пространством. В этом контексте один из ключевых выводов этой части монографии недвусмысленно трактует саботаж Украиной Беловежского соглашения и неподписание ею Устава СНГ в качестве серьезного аргумента, ставящего под сомнение признание территориальной целостности этой страны.

В последующих трех частях работы авторы сосредоточивают свое внимание на детальном анализе становления и развития ключевых интеграционных проектов на постсоветском пространстве — СНГ, ЕАЭС, Союзное государство, подчеркивая их особое значение для всесторонней интеграции в формате «Большой Евразии».

Центральное место в монографии занимает восьмая глава, в которой авторы ставят и решают вопрос о способности к выживанию и сотрудничеству стран-лидеров «Большой Евразии»: России, Китая и Индии. Выводы к данной части работы одновременно подытоживают центральные сюжеты всего исследования. Основная мысль авторов обращает внимание читателей на глобальное противостояние евроатлантического и евразийского проектов, в котором на первый план среди показателей устойчивого развития страны выходит такая категория, как способность к выживанию, а обеспечение экономической безопасности является ее важнейшим компонентом.

На основе расчета и анализа системы интегральных показателей и индексов авторы приводят собственную оценку способности к выживанию четырех мировых держав — России, США, Китая и Индии. По мнению авторов, среди этой четверки Россия и США обладают наиболее высокими и примерно равными показателями, около 70 из 100%, далее следует Китай — 59,8% и Индия — 41,7%. Особого внимания заслуживают результаты авторского анализа наиболее сильных и слабых сторон в развитии этих стран, которые оказывают существенное влияния на их способность к выживанию (см. таблицу).

Таблица

Наиболее сильные и слабые стороны России, США, Китая и Индии

Table. The greatest strengths and weaknesses of Russia, the United States, China and India

Страна	Сильные стороны	Слабые стороны
Россия	Ядерный потенциал, географические условия, природные ресурсы	Недостаточность населения, экономический потенциал
США	Ядерный потенциал, глобальная конкурентоспособность, население	Национальная мораль, природные ресурсы
Китай	Глобальная конкурентоспособность, рейтинг безопасности страны	Природные ресурсы, ядерный потенциал
Индия	Национальная мораль, глобальная конкурентоспособность	Природные ресурсы, географические условия

Источник: составлено авторами на основе данных, приведенных в рецензируемой монографии [2].

Авторы подчеркивают, что будущее мирового порядка определяет характер взаимодействия именно США, России, Индии и Китая, в то время как Европейский союз и другие страны коллективного Запада практически полностью утратили ведущие позиции в мировой политике.

Пристальное внимание в данной главе монографии уделено анализу, содержанию и направленности двустороннего и многостороннего сотрудничества в треугольнике Россия — Индия — Китай. При этом авторами делается вывод о том, что, несмотря на имеющиеся высокие результаты, достигнутые Россией в области развития стратегического партнерства с Китаем и Индией, для укрепления национальных позиций в многополярной глобализации имеющийся двусторонний формат сотрудничества должен дополняться такими международными форматами, как ЕАЭС — Китай и ЕАЭС — Индия, а также ОДКБ — Китай и ОДКБ — Индия.

Заключительная глава логически подводит итоги исследования в отношении России, делая акцент на стратегии пространственного развития страны, имеющей, по мнению авторов, существенное значение для повышения способности к выживанию и потенциала России в современном мире.

Для совершенствования территориального управления авторы предлагают использовать матрицу выравнивания структурных диспропорций в социально-экономическом положении регионов России, которая фиксирует проблемы, причины их возникновения, цели и пути решения, применяемые для этого метода, а также потенциальный эффект от их применения. В целях практической реализации данной идеи авторы предлагают в качестве экспертно-консультативной структуры создать Центр системного анализа, координации и принятия решений.

В декабре 2024 года в России утверждена Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года [3]. В связи с этим авторы предлагают дополнить план мероприятий по ее реализации приоритетами более высокого уровня — национальной и экономической безопасности, а также включить в него комплекс действий, направленных на обеспечение трех ключевых направлений: живучести, устойчивости и мобильности национальной экономики.

В качестве основного вывода авторы указывают на необходимость дополнения Стратегии пространственного развития России международной стратегией пространственного развития Евразийского экономического союза, а в перспективе и соответствующими стратегиями в рамках СНГ и ШОС.

В целом представленная монография является актуальным и своевременным, глубоким научным исследованием, в котором, с одной стороны, представлен оригинальный взгляд на тектонические мировые процессы, а с другой — проведен детальный анализ частных аспектов национального и регионального развития, а также дан целый ряд рекомендаций и предложений в сфере государственного управления, экономической и политической практики.

С теоретико-методологической точки зрения работа привлекает к себе внимание ярко выраженным междисциплинарным характером, в котором методы статистики, экономики, политической науки органично сочетаются с мировоззренческими и социально-философскими подходами. Широкий исторический и географический контекст исследования, опора на обширный эмпирический материал, глубина анализа, а также масштаб затрагиваемых проблем и предложенных авторами выводов автоматически относят монографию к большому научному формату.

Результаты проведенного исследования вносят большой вклад в научные исследования широкого спектра проблем современной мировой политики и международных отношений, а также представляют значительный научный и практический интерес как в сфере государственного управления, так и на высоком международном уровне, где в настоящее время вырабатываются стратегические решения о будущем мирового порядка.

Вне всяких сомнений, монография «Россия и евразийская интеграция в многополярном мире» займет достойное место не только в библиотеках всех специалистов, чьи научные интересы связаны с евразийской интеграцией, но и на столах мировых политиков, от решений которых зависит ее будущее.

Список литературы

1. Договор о Евразийском экономическом союзе (вступил в силу 01.01.2025) [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.eaeunion.org/documents/236/8429/> (дата обращения: 26.09.2025).
2. Россия и евразийская интеграция в многополярном мире : монография / Л. Э. Слуцкий, М. И. Кротов, В. И. Мунтиян. М. : Издательство Московского университета, 2025. 294 с.
3. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.12.2024 № 4146-р [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/docs/all/157308/> (дата обращения: 26.09.2025).

Об авторах:

Выходец Роман Сергеевич, доктор политических наук, доцент, профессор кафедры теории и истории международных отношений, Санкт-Петербургский государственный университет (Санкт-Петербург, Россия);
e-mail: marketing812@mail.ru; ORCID: 0000-0002-5910-9815

Межевич Николай Маратович, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник, Институт Европы РАН; исполнительный директор, Ассоциация внешнеполитических исследований имени А. А. Громыко; президент Российской ассоциации прибалтийских исследований (Москва, Россия);
e-mail: mez13@mail.ru; ORCID: 0000-0003-3513-2962

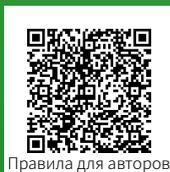
References

1. The Treaty on the Eurasian Economic Union (entered into force on 01.01.2025) [Electronic resource]. URL: <https://docs.eaeunion.org/documents/236/8429/> / (accessed: 26.09.2025).
2. Russia and Eurasian Integration in a Multipolar World : monograph / L. E. Slutsky, M. I. Krotov, V. I. Muntiyann. Moscow : Moscow University Press, 2025. 294 p. (In Rus.).
3. Decree of the Government of the Russian Federation dated December 28, 2024 No. 4146-r [Electronic resource]. URL: <http://government.ru/docs/all/157308/> / (accessed: 26.09.2025).

About the authors:

Roman S. Vykhodets, Doctor of Science (Political Sciences), Associate Professor, Professor of the Department of Theory and History of International Relations, St. Petersburg State University (Saint Petersburg, Russia);
e-mail: marketing812@mail.ru; ORCID: 0000-0002-5910-9815

Nikolay M. Mezhevich, Doctor of Science (Economy), Professor, Chief Researcher, Institute of Europe of the Russian Academy of Sciences; Executive Director, A. A. Gromyko Association of Foreign Policy Studies; President of the Russian Association of Baltic Studies (Moscow, Russia);
e-mail: mez13@mail.ru; ORCID: 0000-0003-3513-2962



Правила для авторов

«ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ: ЭКОНОМИКА, ПРАВО, ПОЛИТИКА» – профессиональный журнал государственных и политических деятелей, сотрудников научных и образовательных учреждений, аналитиков и экспертов. Публикуются статьи, посвященные состоянию и перспективам развития ЕАЭС и стран Большого Евразийского пространства. Партнером журнала является Евразийская экономическая комиссия.

“EURASIAN INTEGRATION: ECONOMICS, LAW, POLITICS” is a professional journal of state and political figures, employees of scientific and educational institutions, analysts and experts. Articles on the state and prospects for the development of the EAEU and the countries of the Greater Eurasian space are published. The journal’s partner is the Eurasian Economic Commission.

《欧亚一体化：经济、法律、政治》是國家和政治人物、科學和教育機構員工、分析師和專家的專業期刊。發表有關歐亞經濟聯盟和大歐亞空間國家的狀況和發展前景的文章。該雜誌的合作夥伴是歐亞經濟委員會。



ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ КОНОМИКИ

ISSN 1818-3395;

Электронная версия (онлайновая) 1818-3409

Евразийский международный научно-аналитический журнал

№ 3 (95) 2025

Юбилейный 95-й номер!

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЕВРАЗИЙСКОГО
СОТРУДНИЧЕСТВА

ЕВРАЗИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПЕРСПЕКТИВА: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

ФИЛОСОФИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ.
МАКРОЭКОНОМИКА

ЭКОНОМИКА, УПРАВЛЕНИЕ И УЧЕТ НА ПРЕДПРИЯТИИ

ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

ФИНАНСОВО-КРЕДИТНАЯ СИСТЕМА. БЮДЖЕТНОЕ, ВАЛЮТНОЕ
И КРЕДИТНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ, ИНВЕСТИЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ

ПРОБЛЕМЫ МАРКЕТИНГА. ЛОГИСТИКА

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНОВ И ОТРАСЛЕВЫХ КОМПЛЕКСОВ

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВ ЕВРАЗИИ
И ДРУГИХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ В СФЕРЕ УСЛУГ

ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

В ПОМОЩЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЮ

АГРОЭКОНОМИКА

ЭКОНОМИКА И ЭКОЛОГИЯ

ОБЗОРЫ КОНФЕРЕНЦИЙ

ТЕКУЩАЯ БИБЛИОГРАФИЯ

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ





ТЕКУЩАЯ БИБЛИОГРАФИЯ

СИСТЕМНЫЙ ВЗГЛЯД НА РОЛЬ РОССИИ И ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ В ФОРМИРОВАНИИ МНОГОПОЛЯРНОГО МИРА

РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ СЛУЦКОГО Л.Э., КРОВОТА М.И., МУНТИЯНА В.И.
«РОССИЯ И ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ В МНОГОПОЛЯРНОМ МИРЕ». —
МОСКВА: ИЗДАТЕЛЬСТВО МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА, 2025. — 294 с.

Н.Ф. Газизуллин,
профессор кафедры менеджмента и инноваций
Санкт-Петербургского государственного экономического университета,
главный редактор журнала «Проблемы современной экономики», доктор экономических наук
gazizullin@mail.ru

Т.Ю. Горькова,
зав. кафедрой финансов и инвестиций Российского университета медицины (г. Москва),
доктор экономических наук, профессор
Gorkovat447@com.ru

Д.Е. Шифрина,
аспирант кафедры экономической теории и истории экономических учений
Санкт-Петербургского государственного университета
st085436@student.spbu.ru

В представленной рецензии анализируется монография Л.Э. Слуцкого, М.И. Кротова и В.И. Мунтияна «Россия и евразийская интеграция в многополярном мире», в которой исследуются исторические, экономические, политические и правовые особенности евразийской интеграции на постсоветском пространстве и в масштабах Большой Евразии. Раскрыта особая роль России в развитии евразийской интеграции как системного элемента формирующейся модели справедливого многополярного мира. Дана авторская оценка последствий геостратегической выборки стран СНГ и особенностей противоречий евразийской интеграции. Обоснована необходимость комплексной оценки способности к выживанию государств-лидеров экономической глобализации — России, США, Китая, Индии. Предложена концепция антисанкционной монетарно-финансовой модели. Сделан вывод, что экономическая безопасность является ключевым условием для наращивания экономической мощи России, укрепления её экономического и технологического суверенитета.

Ключевые слова: многополярность мироустройства, способность к выживанию России, экономическая безопасность, распад СССР, СНГ, Евразийский экономический союз, Союзное государство Беларуси и России, противоречия интеграции, монетарная политика, пространственное развитие, матрица выравнивания структурных диспропорций.

В 2025 году произошло важное событие в научном мире — в издательстве Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова вышла монография Л.Э. Слуцкого, М.И. Кротова, В.И. Мунтияна «Россия и евразийская интеграция в многополярном мире» [1], в которой исследуются исторические, политические, экономические и правовые особенности евразийской интеграции на постсоветском пространстве и в масштабе «Большой Евразии». (С книгой можно ознакомиться на сайте журнала «Проблемы современной экономики», раздел «Новости» и на сайте <https://mi-krotov.ru/>). Тем самым, в книге получили дальнейшее развитие идеи и положения, разработанные авторами в ряде предыдущих монографий и научных статей, в том числе и опубликованных в журнале «Проблемы современной экономики» [2].

Вместе с тем, целый ряд принципиально важных с точки зрения теории, методологии и практики углубления и расширения процессов евразийской интеграции в формирующемся многополярном мире выдвинуты впервые. Глобальное противостояние евразийской и евроатлантической интеграций обострило вопросы глобализации, регионализации, экономической безопасности и «спо-

собности к выживанию» государств в условиях перехода к многополярности, усложнившихся интеграционных процессов и смещения глобальных центров силы. Так, «способность к выживанию» — понятие, ранее имевшее скорее теоретический характер, сегодня превратилось в насущную практическую проблему стратегического планирования, управления и конструктивного взаимодействия государств-лидеров нового формата экономической глобализации. К ним, как обосновывается в книге, относятся Россия, США, Китай, Индия.

Авторы исследования провели синтез положений теории международных отношений, общей теории безопасности, общей теории систем, парадигмы многополюсного мироустройства, теории управления и современных методов научного познания, что стало теоретико-методологической основой исследования.

Монография выдержана в строгом научном стиле и состоит из 9 глав, в которых последовательно, комплексно и на междисциплинарной основе исследуется широкий круг проблем — от причин распада СССР до современных проблем международных, региональных и национальных вопросов мирового развития. Каждая глава подкреплена

анализом статистических данных и авторскими разработками, а также ссылками на отечественные и зарубежные источники литературы.

Итак, первая глава монографии отражает особенности современного этапа перехода мировой системы от однополярной, контролируемой коллективным Западом, к многополярной глобализации, неотъемлемым элементом которой выступает регионализация. Глава акцентирует внимание на противоречии между глобализацией и экономическим суверенитетом, что становится ключевым вызовом современности. Наглядно показаны различия между старой однополярной моделью и формирующейся новой, переходящей к многополярному мироустройству. Регионализация, создание альтернативных институтов глобального управления и переориентация торговли на Глобальный Восток и Юг — рассматриваются как системные ответы на этот вызов.

Во второй главе раскрываются историко-политические и экономические причины распада Советского Союза, обозначая этот процесс как не только внутренний кризис, но и результат внешнего давления и идеологического подрыва. Как утверждают авторы, на основании проведенного факторного анализа по 9-ти основным сферам функционирования государства, Беловежское соглашение — следствие, а не причина распада СССР и государства-участники в рамках этого Соглашения обусловили взаимопризнание их государственной независимости с необходимым участием в Содружестве Независимых Государств. Поэтому не подписание Украиной Устава СНГ, как показано в книге, является грубым нарушением Соглашения и дает основание не признавать ее суверенитет.

Развитие Содружества Независимых Государств подробно анализируется в третьей главе, которое, по оценке авторов, не в полной мере оправдало себя как полноценная интеграционная структура. Авторами выделены три исторических этапа, пройденных постсоветскими странами после распада СССР: трансформационный (переходный), восстановительный и интеграционно-модернизационный (евразийский), который логично подводит к рассмотрению нового формата экономического взаимодействия, нашедшего свое институциональное выражение в создании Евразийского экономического союза.

Евразийский экономический союз, как центральное звено евразийской интеграционной архитектуры, становится предметом специального исследования в четвертой главе. Авторами выявлены особенности евразийской и европейской интеграции. Подчеркивается, что в отличие от интеграционных моделей, навязываемых ЕС странам Восточной Европы, ЕАЭС строится на принципах равноправия и взаимовыгодного сотрудничества государств-участников. На конкретных примерах показано, что партнерство в рамках ЕАЭС способствует улучшению макроэкономических и социальных показателей (к примеру, в Армении и Киргизии), в то время как ассоциация с ЕС таких стран как Грузия, Молдавия и стремление Украины к присоединению сопровождалось нарастающим экономическим и социальным кризисом, полной зависимостью от штаб-квартиры ЕС в Брюсселе.

Большую теоретическую и практическую ценность представляют выявленные в книге диаметрально противоположные различия партнерства России со странами Запада и Востока. Одним из значимых выводов является тезис о необходимости пересмотра на основе принципа дипломатического паритета архитектуры взаимодействия России и её партнёров по ЕАЭС с внешними блоками — прежде всего с ЕС и НАТО. Авторы справедливо указывают на неустойчивость и стратегическую ограниченность формата, когда Россия, либо государства ЕАЭС, выстраивают отношения с ЕС или НАТО на индивидуальной основе. По мнению авторов, партнерами НАТО и ЕС должны быть евразийские многосторонние организации: ОДКБ и ЕАЭС. Россия же должна развивать прямой диалог с каждой страной евроатлантического мира. Это особенно актуально для российско-американских отношений, вмешательство в которые других стран НАТО носит абсолютно негативный характер.

В книге значительное внимание уделяется путям взаимодействия СНГ, ОДКБ, ЕАЭС, ШОС и АСЕАН как составляющих системы в структуре «Большой Евразии». При этом, убедительно показана ведущая роль ЕАЭС в формировании на его принципах зоны свободной торговли, в которую входят страны СНГ, 7 стран ШОС, Вьетнам, Иран, Индонезия и потенциально может войти Индия.

В пятой главе, написанной в соавторстве с Туровым А.В., Союзное государство рассматривается как «локомотив» евразийской интеграции. Союзное государство фактически демонстрирует как может развиваться модель интеграции в евразийском пространстве — поступательно, с сохранением национальных суверенитетов, но на основе согласованных политик и общего экономического фундамента. Показано, что несмотря на то, что институциональная структура Союзного государства нуждается в развитии, за прошедшие годы достигнуты крупные успехи за счет построения наднациональных налоговых и таможенных органов, унификации налогового и таможенного законодательства. Дальнейшее развитие Союзного государства авторы связывают со сближением социально-экономических моделей России и Беларуси.

В шестой главе монографии (соавтор А.А. Середа) особое внимание уделяется парламентской дипломатии как важного элемента строительства архитектуры евразийской интеграции, показано значение национальных законодательных процедур как инструментов внешней политики. Особое внимание уделено важности евразийских парламентских органов, в связи с чем приводится дополнительная аргументация создания парламентского измерения ЕАЭС.

Логично развивает концептуальную рамку всей монографии седьмая глава, переходя от описания механизмов евразийской интеграции к постановке стратегической задачи по переосмыслению основ национального экономического суверенитета. Авторами аргументировано предлагается отказаться от либерально-монетарной модели, господствовавшей с 90-х годов, и выстроить национально ориентированную модель стратегического управления, где в центре должна стоять не антиинфляционная политика, а обеспечение экономической безопасности.

В связи с развернувшейся дискуссией о темпах экономического роста России в работе дается развернутая критика мнения Центрального банка о «перегреве» нашей экономики и на этой основе введения завышенной ключевой ставки, тормозящей экономическое развитие. В книге выделяется пороговое значение 5 основных уровней экономического развития (критический — менее 0%, опасный — 0–2,7%, неудовлетворительный — 2,7–3,5%, удовлетворительный — 3,5–7%, устойчивый — более 7%). Политика ЦБ привела в 2025 году к переходу российской экономики от удовлетворительного уровня (более 4% в 2023–2024 гг.) к опасному уровню экономического роста (менее 2%). Следует отметить, что такого рода научно обоснованное определение критериев устойчивого развития, и именно, для социально-экономической системы России, было предложено впервые, в условиях нарастания сложности, неопределенности, неустойчивости мирохозяйственной системы и не имеющего аналога санкционного давления против страны. Предложенная модель учитывает специфику российской экономики, цикличность развития и тенденции мировых трендов. Таким образом, в условиях турбулентности, предложенная модель позволяет внести коррективы в проведение государственной политики в социально-экономической сфере, правильно определить приоритеты и сконцентрировать ресурсы на секторах, обеспечивающих защиту национальных интересов страны.

Уровень устойчивого развития (7,0–7,3% и более) характеризует полную реализацию мощи государства, стабильности, порядка, долголетия, свободы творчества, его опережающее (по отношению к другим странам) развитие во всех областях: экономике, науке, обороне, культуре, политике.

Уровень темпов роста ВВП ниже 2,7% сигнализирует о появлении высокого уровня риска входа экономической системы в зону неустойчивости, с дальнейшим замедле-

нием экономического роста и появлением финансово-экономических шоков.

В условиях системного санкционного давления со стороны коллективного Запада, авторы дают комплексную оценку финансовой безопасности России, предлагают новый подход к построению суверенной валютно-финансовой модели, способной функционировать вне зависимости от внешне управляемых центров эмиссии, расчётных инфраструктур и глобальных мегарегуляторов. Особое внимание следует уделить разработанной авторами концепции новой антисанкционной монетарно-финансовой модели, состоящей из четырех ключевых компонентов: монетарного золота — товарного индекса — индекса выживания (безопасности) — криптовалюты. Компоненты закладывают фундамент для формирования новых монетарных инструментов.

Особый интерес представляет комплексная оценка системы экономической безопасности России, где приведен анализ каждой подсистемы (инвестиционно-инновационной, социальной, продовольственной, военной и др.) и выделены ее уровни (оптимальный, удовлетворительный, неудовлетворительный, опасный и критический).

В восьмой главе авторы проводят сравнительный анализ «способности к выживанию» четырёх глобальных держав — России, США, Китая и Индии — на основе десяти интегральных показателей: от ядерного потенциала до уровня национальной морали. Особо подчеркивается, что в случае России, Китая и Индии данный потенциал носит не только национальный, но и выражено интеграционный характер: распространяется на межгосударственные объединения — ЕАЭС, ОДКБ, ШОС, БРИКС — обеспечивая их устойчивость в условиях глобального противостояния. Консолидированный потенциал лидеров «Большой Евразии» образует фундамент для выстраивания справедливого многополярного порядка. При этом, ключевую роль в сближении и сопряжении интересов России, Китая и Индии играет Россия как связующее звено, способное преодолевать противоречия между другими центрами силы и обеспечивать долгосрочную координацию на евразийском пространстве.

Проведенный в книге анализ потенциалов стран — мировых лидеров показывает, что будущее человечества во многом определяется взаимодействием двух сверхдержав — США и России, к которым, хотя и с определенным отставанием, приближаются Китай и Индия. Поэтому усиливается объективная заинтересованность США в диалоге с новыми евразийскими лидерами и в то же время ослабляется интерес в их сотрудничестве с ЕС, который по экономическому и военному потенциалу все больше отстаёт от лидеров.

В завершающей девятой главе монографии рассматривается вопрос устранения социально-экономических диспропорций между регионами России как стратегической задачи национального развития. Центральным элементом главы становится инициатива авторов — «Матрица выравнивания структурных диспропорций», как «дорожная карта» по ликвидации социально-экономического неравенства между регионами. При этом, в книге показана ограниченность узко территориального подхода к про-

странственному развитию России. Это развитие должно охватывать космическое, информационное и другие виды пространств. «Освоение космического пространства на принципах ноосферы является стратегическим вектором пространственного развития России и продолжением формирования, предложенной авторами Матрицы». Своевременно звучит и предложение дополнить национальную стратегию пространственного развития международным измерением — стратегией пространственного развития ЕАЭС, а в перспективе — СНГ и ШОС. Следует подчеркнуть, что многие позиции Матрицы включены в мероприятия по реализации Государственной программы пространственного развития России до 2035 года.

Необходимо отдельно отметить, что авторы в работе над книгой опирались на творческое наследие В.В. Жириновского, который всегда отстаивал необходимость строительства сильной и независимой от коллективного Запада России. Это, прежде всего, свидетельствует и подтверждает, что развитие науки и практики нового строительства может и должно опираться на труды своих предшественников и далее обогащать их новыми знаниями, полученными в результате системного исследования современных процессов. Таким образом, монография «Россия и евразийская интеграция в многополярном мире» объективно поднимает на новый уровень огромный пласт новой науки — современного евразийства, ее многовекторности, требующей видения и достижения, и противоречия, искать и находить их разрешение и комплексно двигаться вперед.

Также необходимо отметить, что на основе большого опыта предыдущих лет, комплексного обобщения научных и политических достижений в области евразийской интеграции, содержащихся в рецензируемой монографии, в учебном процессе факультета мировой политики МГУ имени М.В. Ломоносова уже подготовлены и читаются соответствующие учебные курсы. Они могут быть взяты за основу преподавания курсов по евразийской интеграции и в других вузах России и стран СНГ.

В заключение еще раз подчеркнем, что монография «Россия и евразийская интеграция в многополярном мире» синтезирует результаты многолетних исследований авторов по проблематике экономической безопасности и евразийской интеграции, актуализирует их для новой эпохи геополитического противостояния, представляет собой значимый вклад в науку и практику.

Теоретическая научная новизна и практические рекомендации (методология и инструментарий экономической безопасности, совершенствование системы монетарной политики, стратегия пространственного развития и др.) делают эту работу ценной как для развития научной дискуссии, так и для оптимизации государственной стратегии развития России в условиях многополярной глобализации.

Монография, безусловно, будет востребована, как методологическая, теоретическая и практическая основа для будущих исследований у политологов, экономистов, международных юристов, историков, занимающихся вопросами евразийской интеграции, национальной и международной безопасности, а также в системе государственного управления.

Список использованных источников:

1. Слуцкий Л.Э., Кротов М.И., Мунтиян В.И. Россия и евразийская интеграция в многополярном мире: монография. — Москва: Издательство Московского университета, 2025. — 294 с.
2. Кротов М.И., Мунтиян В.И., Слуцкий Л.Э. — Антикризисные меры сквозь призму национальной безопасности России // Проблемы современной экономики. — 2015. — № 4(56), — С. 23–34.
3. Слуцкий Л.Э., Кротов М.И., Мунтиян В.И. Матрица выравнивания структурных диспропорций в социально-экономическом положении регионов России // Проблемы современной экономики. — 2024. — № 1 (89). — С. 6–21.
4. Кротов М.И. Распад СССР и Беловежское соглашение в исторической памяти // Проблемы современной экономики. — 2021. — № 4 (80). — С. 6–11.
5. Кротов М.И., Слуцкий Л.Э., Батистова О.И. Евразийская экономическая интеграция в новой глобальной реальности: системный подход и разрешение противоречий // Проблемы современной экономики. — 2020. — № 4 (76). — С. 6–14.
6. Кротов М.И., Мунтиян В.И. Россия в многополярном мире: способность к выживанию и экономическая безопасность // Проблемы современной экономики. — 2023. — № 2 (86). — С. 11–22.

Статья поступила в редакцию 15.07.2025

В ИЗДАТЕЛЬСТВЕ МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА В 2025 ГОДУ
ВЫШЛА ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ МОНОГРАФИЯ

«РОССИЯ И ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ В МНОГОПОЛЯРНОМ МИРЕ»

(авторы Л.Э. Слуцкий, М.И. Кротов, В.И. Мунтиян; Москва : Издательство Московского университета, 2025. — 294, [2] с. — ISBN 978-5-19-012250-3)



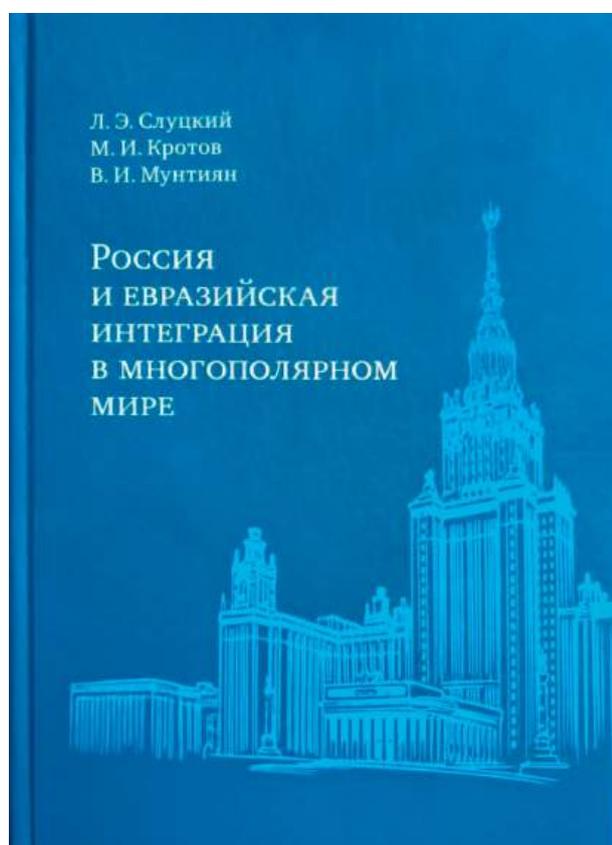
Л.Э. Слуцкий,
президент факультета
мировой политики МГУ имени
М.В. Ломоносова, д.э.н.,
профессор



М.И. Кротов,
зав. кафедрой внешней
политики России и стран СНГ
МГУ имени М.В. Ломоносова,
д.э.н., профессор



В.И. Мунтиян,
профессор кафедры внешней
политики России и стран СНГ
МГУ имени М.В. Ломоносова,
д.э.н., профессор



Раскрыта особая роль России в процессе становления и развития евразийских организаций: СНГ, Союзного государства, ОДКБ, ЕАЭС, ШОС. В условиях глобального противостояния евразийской и евроатлантической интеграций обосновывается необходимость ориентации стратегического управления в России на повышение уровня ее экономической безопасности и способности к выживанию. Проведен сравнительный анализ потенциалов России, США, Китая и Индии, на основе которого прогнозируется ведущая роль взаимодействия этих великих держав в многополярном мире. Книга представляет собой междисциплинарное исследование, рассчитанное на широкий круг специалистов, прежде всего в области международных отношений и мировой экономики.